

Dijkstraat 11
Beneden-Leeuwen
Postbus 1
6658 ZG Beneden-Leeuwen

IBAN NL44 BNGH 0285 009133
T 14 0487
F (0487) 594 549

info@westmaasenwaal.nl
www.westmaasenwaal.nl



Gemeente
West
Maas en
Waal

Behandeld door:

Doorkiesnummer:
14 0487

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Ons kenmerk:
Z.030696/101177

Onderwerp:
Zienswijze ontwerpbesluit Waterwet Kaliwaal Druten

Uw brief van:

Uw kenmerk:
RWSZ2018-00011110

Beneden-Leeuwen
27 augustus 2019

Bijlage(n):

VERZONDEN 27 AUG. 2019

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 juli 2019 publiceerde u een kennisgeving ontwerpbesluit Waterwet. U heeft het voornemen om een watervergunning, verleend aan Delgromij B.V. (thans Kaliwaal B.V.) te Arnhem, te wijzigen. De wijziging heeft volgens het ontwerpbesluit betrekking op de ontwikkeling van natuur door het verder verondiepen (2^e vulfase) van een zandwinput plaatselijk bekend als "De Kaliwaal" aan de linkeroever van de Waal tussen kmr. 907 en 908 in de gemeente Druten. Wij dienen hierbij een zienswijze in ten aanzien van dit ontwerpbesluit.

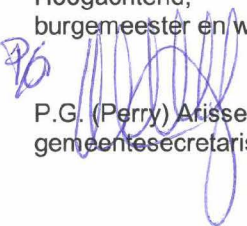
Onze zienswijze richt zich op het volgende:

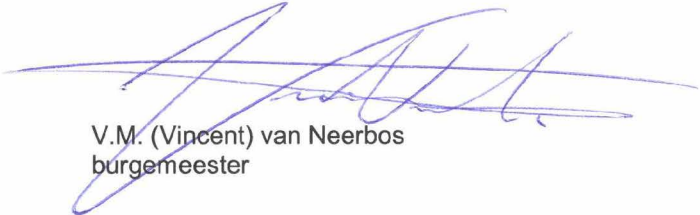
1. De locatie ligt in een uitstulping van de gemeente Druten ter hoogte van de woonkern Boven-Leeuwen in onze gemeente West Maas en Waal. In deze zandwinplas mag zwaar verontreinigde baggerspecie worden gestort. Van eventuele nadelige effecten van verspreiding van verontreinigde stoffen vanuit de zwaar verontreinigde baggerspecie zullen het grondgebied van onze gemeente en onze inwoners de gevolgen ondervinden. Benedenstrooms van deze zandwinput ligt immers het grondgebied van West Maas en Waal. De gemeenteraad van West Maas en Waal stelde in april 2019 een Stappenplan grootschalig grondverzet vast. Dit Stappenplan is het toetsingskader van de gemeenteraad voor de beoordeling van activiteiten die effecten hebben voor de bodem in West Maas en Waal, zoals de voorgenomen activiteiten in de Kaliwaal. De gemeenteraad heeft geconstateerd dat al te lichtvaardig de "realisatie van natuur" als onderlegger wordt gebruikt voor andere activiteiten, zoals de berging van baggerspecie. Aangezien de ruimtelijke effecten van dit project de gemeentegrens overschrijden hebben wij belang bij een zorgvuldige afweging van de genoemde aanvraag.
2. Wij zijn van oordeel dat de procedure rondom deze ontwerpvergunning onzorgvuldig is. In het ontwerpbesluit overweegt u: *"gelet op de eerder ingediende zienswijzen tegen het verlenen van een vergunning voor het verondiepen van de zandwinput 'De Kaliwaal', kan niet worden uitgesloten dat derden rechtstreeks in hun belangen getroffen kunnen worden. In het kader van zorgvuldige besluitvorming is het daarom wenselijk het ontwerpbesluit voor zienswijzen ter inzage te leggen"*. U kiest ervoor om het ontwerp tijdens de zomervakantie te publiceren. U pleegt geen vooroverleg met mogelijk belanghebbenden of informeert belanghebbenden expliciet over het voornemen. Ook de terinzagelegging is onzorgvuldig. Naar aanleiding van uw publicatie hebben wij de stukken opgevraagd bij de gemeente Druten. De onderliggende stukken (aanvraag met bijbehorende bijlagen) bleken ter plaatse niet beschikbaar. Ook op uw kantoor te Arnhem bleken de stukken (ondanks de nadrukkelijke tekst in uw publicatie) niet aanwezig. Pas bij navraag bij de betrokken medewerker werden deze stukken uiteindelijk digitaal ter beschikking gesteld.

3. Dit klemmt temeer nu door het besluit de natuurontwikkeling in de zandwininput niet volgens het plan Waaier van Geulen wordt gerealiseerd. Het ontwerpbesluit ziet op wijziging van de op 19 januari 1998 met kenmerk AN 661 op grond van de Rivierenwet (thans Waterwet) verleende vergunning. U spreekt over het wijzigen van de "vorm" van het werk, als onderdeel van het natuurontwikkelingsproject Waaier van Geulen. In het project Waaier van Geulen was sprake van het opvullen van de Kaliwaal tot een niveau waarbij een natuurgebied in de plas zou ontstaan. Nu de verondieping plaatsvindt tot een niveau tot 3.5 m +NAP is hiervan geen sprake meer. De activiteiten vinden dan ook niet, conform de doelstelling van de eerdere vergunning, plaats conform het project Waaier van Geulen. Deze verondieping heeft daarmee als enig resultaat het verder storten van verontreinigde baggerspecie en is in strijd met het beoogde doel van de vergunning.
4. De eerdere vergunning van 19 januari 1998 met kenmerk AN 661 ziet uitdrukkelijk alleen op de eerste vulfase. De tweede vulfase is nadrukkelijk niet vergund ondanks aanvullend verzoek (zienswijze) van de aanvrager. Dit betekent dat de vergunning voor de voorgenomen tweede vulfase een nieuw zelfstandig besluit is, dat ook zelfstandig beoordeeld moet worden. Met de tweede vulfase vindt geen verdere natuurontwikkeling plaats dan welke reeds is gerealiseerd binnen het project. De Beleidslijn Grote Rivieren maakt een beperkt aantal riviergebonden activiteiten mogelijk. Eén van de voorwaarden is dat sprake moet zijn van de realisatie of verbetering van de natuur. Nu daarvan geen sprake is, zijn wij van oordeel dat de voorgenomen activiteit in strijd is met de Beleidslijn Grote Rivieren en de vergunning niet verleend kan en mag worden.
5. Tenslotte merken wij op dat de actuele inzichten en wet- en regelgeving omtrent het verondiepen van diepe plassen nadrukkelijk in beweging zijn. Uw staatssecretaris stuurde hieromtrent nog in december 2018 een brief aan de Tweede Kamer en werkt aan nieuwe regelgeving. In de Kaliwaal in zelfs sprake van het toepassen van zwaar verontreinigde baggerspecie. U gaat hieraan volledig voorbij in uw beoordeling en staat toe dat de tweede vulfase van dit project plaatsvindt mede op basis van een vergunning uit 2008. Wij vinden dit onverantwoord en onzorgvuldig. U heeft niet getoetst of de activiteiten bijdragen aan de natuurontwikkeling zoals voorgesteld in het project Waaier van Geulen. Wij zouden hier tenminste een review/expert-opinion op verwachten.

Samenvattend maken wij ons ernstige zorgen over de voorgenomen activiteiten. Op grond van bovenstaande gaan wij er vanuit dat u dit ontwerpbesluit tot wijziging van de watervergunning heroverweegt. Dit kan naar ons oordeel niet leiden tot een andere conclusie dan dat deze aanvraag geweigerd moet worden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,


P.G. (Perry) Arissen
gemeentesecretaris


V.M. (Vincent) van Neerbos
burgemeester