



Gemeente
West
Maas en
Waal

Onderwerp: Tussenrapport Fase 2 Visie Leefbaarheid Kernen 2030

Nr. 2012/08-4

De Raad van de gemeente West Maas en Waal,

Gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders, d.d. 31 juli 2012, nr. 2.3.1

Overweging:

-Dit tussenrapport, opgesteld door de Stuurgroep Visie Leefbaarheid Kernen (VLK), vormt het verslag van de tweede fase van het traject Visie Leefbaarheid Kernen West Maas en Waal 2030.

-Het bevat een inventarisatie van de verwachte toekomstige ontwikkelingen, op welke kansen we inspelen, welke bedreigingen we keren, op welke fundamenten (sterke punten) we voortbouwen en welke zwakke punten we moeten versterken (voor de hele gemeente en per kern).

-Deze rapportage vormt de opstap voor de verdere fasen van het traject Visie Leefbaarheid Kernen 2030.

BESLUIT:

1. vast te stellen dat Fase 2 (Verkennen van toekomstige ontwikkelingen) volledig is doorlopen.
2. het tussenrapport "De Verenigde Staten van West Maas en Waal" wordt aangevuld met een bijlage waarin het verslag van de vergadering van 30 augustus 2012 staat opgenomen;
3. de inbreng als zodanig voldoende en evenwichtig in de tussenfase heeft plaats gevonden dat dit als grondslag kan dienen voor de verdere voortgang van het project;
4. deze aangevulde rapportage de opstap vormt voor de verdere fasen van het traject Visie Leefbaarheid Kernen 2030.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering op 30 augustus 2012

DE RAAD VAN DE GEMEENTE WEST MAAS EN WAAL,
De griffier,

Mr. G.E.M. Gieling

De voorzitter,

Th.A.M. Steenkamp



Gemeente
West
Maas en
Waal

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD VAN WEST MAAS EN WAAL,
GEHOUDEN OP DONDERDAG 30 AUGUSTUS 2012 OM 21.00 UUR IN HET GEMEENTEHUIS TE
BENEDEN-LEEUVEN**

AANWEZIG:

Voorzitter:	de heer Th.A.M. Steenkamp, burgemeester
Griffier:	mevrouw G.E.M. Gieling
Raadsleden:	
Fractie CDA	mevrouw J.A.M. Lamers-Grisel, de heer P.G. van Toor
Fractie FD West Maas en Waal	mevrouw T.F.D. Boerakker-Hijmans, mevrouw L.G.J. van Doremalen- Dobbelsteen, de heer J.R.M.M. Gerrits, mevrouw J.E.M. Mol- van de Camp, mevrouw M.P. de Ruiter- Coppes, de heer H.J. Verhoeff, mevrouw M.A.A. Witzel, de heer A.H.M. de Vree
Fractie FB Beneden-Leeuwen	de heer R.H.M. Ansen, de heer J.W. Jagtenberg
Fractie Partij Beneden-Leeuwen	de heer J.H. van den Hurk
Fractie VVD	de heer K.M. Kalkers, de heer T.A.J.S.M. Lagarde
Genodigden:	
Wethouders	de heer J.P.M. van Gruijthuisen, de heer T.P.M. Hol, de heer A.P.M. van Swam, de heer J.N.M.J. Wassink
Gemeentesecretaris	de heer P.G. Arissen
Notulist:	mevrouw W.T.M. Bouman- van de Pol
Belangstellenden:	9 personen
AFWEZIG MET KENNISGEVING:	de heer F.J.J. van Gelder (fractie CDA), de heer S.A.M. Bos (fractie VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed. Hij heet de aanwezigen van harte welkom. Via stemcijfer 14 wordt bepaald dat een eventuele hoofdelijke stemming bij de heer Van Toor begint.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Burgers en instellingen kunnen inspreken over nieuwe feiten die niet aan de orde zijn geweest in de rondetafelgesprekken

Er zijn geen sprekers.

4. 1e Tussenrapportage van project Visie Leefbaarheid Kernen 2030

De heer De Vree zegt dat het rapport er goed uitziet, maar dat de FD West Maas en Waal een paar zaken als zorgpunten mee wil geven.

In het rapport staat dat de opkomst tijdens de dorpenrondes en het aantal digitale reacties van de burgers goed was. Er zijn 1300 hits binnengekomen op de internetpagina, maar als je dit afzet ten

opzichte van het aantal inwoners vanaf 18 jaar, dan hadden er 14000 burgers kunnen reageren. Dan valt het percentage (nog geen 10%) toch tegen. Het is de 1^e keer dat op deze manier de dorpen bezocht zijn. De heer De Vree plaatst de volgende aanvullende opmerkingen/zorgpunten:

- FD West Maas en Waal wil graag een vaste verbinding met de overkant van de Maas;
- samenwerking met Regio Rivierenland staat niet vermeld bij de sterke kanten. De inbreng van onze inwoners over dit onderwerp is beperkt, in tegenstelling tot de raad die hier veel over spreekt;
- bij zwaktepunten staat dat er eenzijdige werkgelegenheid en eenzijdige economische activiteiten zijn. Deze gegevens komen uit een rapport dat 10 jaar oud is, waarbij ook de inbreng van de inwoners is gebruikt. Gezien de geringe opkomst van de ondernemers ligt hier wel een aandachtspunt. Een van de pijlers waarop beleid gevormd moet worden zit onder andere bij de ondernemers;
- het rapport is heel duidelijk over recreatie en toerisme. Die weg is al ingeslagen, maar zal verder uitgebouwd moeten worden;
- bij zwaktepunten staat dat samenwerking met Druten beperkt is. FD West Maas en Waal vindt het vreemd dat de samenwerking met Druten wel benoemd wordt in tegenstelling tot de eerder genoemde samenwerking;
- kleine bedrijven kunnen zorgen voor goede werkgelegenheid. Daar moet zeker aandacht voor zijn in het vervolgtraject;
- bij de bedreigingen staat dat er een afnemende vraag voor bedrijventerreinen en industrie is, dat industrie als lelijk beschouwd wordt en dat grote lokale partijen er voor zouden zorgen dat er geen gemeente brede visie is. De heer De Vree kan dit niet persoonlijk onderschrijven en kijkt hier anders naar;
- in het rapport staat dat er geen scherpe politieke keuzes gemaakt worden. In het rapport ziet de FD West Maas en Waal minder terug dat de raad keuzes maakt die van invloed zijn op de leefbaarheid van de gemeente, zoals het kiezen voor aansluiting bij Regio Rivierenland, bouwen van winkelcentra in Dreumel en Beneden-Leeuwen. Deze punten zijn te weinig aan de orde geweest in de dorpenrondes. De FD West Maas en Waal is blij met de uitspraak van het college om hier meer aandacht aan te schenken in de communicatie;
- er is in het 1^e traject vooral geluisterd naar de inwoners, maar aangezien de raadsleden de belangrijkste afvaardiging zijn van de gemeenschap, kan met bovengenoemde opmerkingen wat gedaan worden om de volgende fase van het traject in te gaan.

De heer Kalkers zegt dat in de visie goed verwoord is wat tijdens de dorpenrondes aan de orde is geweest. Hij had een hogere opkomst bij de dorpenrondes verwacht. Met deze tussenrapportage wordt getracht om een toekomstvisie vast te stellen voor de gemeente. Dit mag niet afhangen van de opmerkingen van een klein beperkt groepje. De deelname aan Rivierenland staat na 15 jaar niet (meer) ter discussie. In het vervolgtraject moet iets ingebouwd worden, waarbij men er van op aan kan dat alle partijen hun huiswerk hebben gedaan en het breed gedragen wordt.

De heer Jagtenberg zegt dat:

- ten aanzien van de sterktepunten staat in het rapport vermeld dat er kansen liggen op het niveau van het Land van Maas en Waal;
- aan de ene kant staat in het rapport dat de industrie lelijk en onaantrekkelijk is voor de toeristen en aan de andere kant staat dat het werkloosheidscijfer stukken lager ligt dan het gemiddelde bij de buurgemeenten. Dit houdt in dat deze gemeente de industrie moet (blijven) omarmen;
- bij de zwaktepunten staat dat de woningvoorraad niet aansluit bij de wensen van de burgers. Hierover is nogal wat discussie gevoerd in de raadzaal. Het lijkt erop dat de omgeving dit duidelijk merkt;
- interessant is dat in de rapportage staat dat er een dreiging is tot het niet maken van scherpe keuzes door bestuurlijke organen;
- de opmerking: 'ontgroening in het beeld van het dorp verdwijnt wat een verouderd straatbeeld geeft' is een aandachtspunt;
- statistisch gezien is de opkomst bij de dorpenrondes relatief laag. De vraag is wat de waarde is van het rapport.

De heer Van Toor zegt dat er in een aantal dorpen geen goede opkomst was, maar er waren wel dorpen bij waar de opkomst goed was tijdens de dorpenrondes. Dit geeft wel een indicatie over hoe de inwoners over bepaalde onderwerpen denken. Op het onderwerp demografie zullen er nog veel inspanningen nodig zijn om het stabiliteitsscenario te kunnen bereiken. Het rapport is positief geschreven, maar de vraag is in hoeverre de toekomst werkelijk maakbaar is.

De grootste uitdaging die er ligt is om de inwoners die nu en in de toekomst bij het proces betrokken zijn, het besef te geven dat zij over zaken hebben meegepraat en dat er met hun inbreng iets gedaan is.

Wethouder Van Swam antwoordt dat de tussenrapportage laat zien wat de deelnemers aan de dorpenrondes en via internet hebben ingebracht. Voor de wijze van participatie in dit traject is bewust gekozen. De opkomst bij de dorpenrondes was niet hoog, echter bureau Future Consult was goed te spreken over de deelname op deze avonden.

Belangrijk is om alert te blijven en ook te blijven luisteren naar de mening van de burgers, zodat alle reacties straks integraal beoordeeld kunnen worden en door de gemeenteraad omgezet kan worden naar een uiteindelijke visie.

2^e Termijn

De heer De Vree zegt dat de ondernemersavond slecht bezocht is en dat aan dit onderwerp in het rapport weinig aandacht geschonken is. Als hier geen aandacht aan geschonken wordt, dan missen we de boot. De wethouder heeft aangegeven dat in het rapport verwerkt is hetgeen de deelnemers hebben ingebracht (burgerparticipatie die de raad graag wil). Deze gegevens zijn van hoge waarde. De burger is echter niet veel bezig met beleidsmatige keuzes, welke door de raad zijn gemaakt.

De inbreng van de raad moet ook een plek hebben in het rapport en niet alleen straks in de Visie. Het is beter om nu te inventariseren, om daarop in het vervolgonderzoek verder te kunnen bouwen.

De heer Kalkers verwijst naar zijn 1^e termijn, waarin hij benadrukt dat het hele proces een hulpmiddel is om als gemeenteraad tot een visie te kunnen komen.

De heer Jagtenberg is het eens met de opmerking dat zowel de inbreng van de raad, als de stem van de burger nodig is, evenals het bijsturen op basis van voortschrijdend inzicht.

De heer Van Toor vindt dat de mening van de burgers mee moet wegen, maar de raad niet monddood gemaakt moet worden. Belangrijk is dat de burger zich kan herkennen in de lijn die wordt uitgezet.

Voorzitter Steenkamp merkt op dat de raad te allen tijde eindverantwoordelijk is.

Wethouder Van Swam antwoordt dat de op- en aanmerkingen van de burgers bij de dorpenrondes in het rapport zijn geïnventariseerd. In het kader van burgerparticipatie is dit een bewuste keuze geweest. De punten die de fracties nu kenbaar hebben gemaakt worden aan het proces toegevoegd zodat ze in de volgende fase kunnen worden meegenomen.

In deze volgende fase zal er niet meer gediscussieerd worden over regiegemeente, of deze gemeente richting Regio Nijmegen of Rivierenland gaat, of deze gemeente zelfstandig wil blijven of niet, omdat hierover al richtinggevend besluiten zijn genomen. Dit zijn geen bestuurlijke dilemma's meer. Voor de jeugd van Pax Christi wordt een aparte bijeenkomst belegd om hun mening te uiten over de leefbaarheid in de dorpen.

De heer De Vree verzoekt om de toevoegingen van de raadsleden op te nemen in de besluitvorming.

De gemeenteraad besluit unaniem om:

1. vast te stellen dat Fase 2 (Verkennen van toekomstige ontwikkelingen) volledig is doorlopen.
2. het tussenrapport "De Verenigde Staten van West Maas en Waal" wordt aangevuld met een bijlage waarin het verslag van de vergadering van 30 augustus 2012 staat opgenomen;
3. de inbreng als zodanig voldoende en evenwichtig in de tussenfase heeft plaats gevonden dat dit als grondslag kan dienen voor de verdere voortgang van het project;
4. deze aangevulde rapportage de opstap vormt voor de verdere fasen van het traject Visie Leefbaarheid Kernen 2030.

5. Rechten van de Raad

Er zijn geen op- of aanmerkingen

6. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.45 uur de vergadering met het ambtsgebed

Aldus vastgesteld door de Raad in de openbare vergadering van 25 oktober 2012
de griffier, de voorzitter,

Mevrouw mr. G.E.M. Gieling

Th.A.M. Steenkamp